

通識模擬試 兩大弱點

立場不清 欠論證過程

【明報專訊】首屆文憑試半年後開考，全港19間中學、逾500名學生參與的聯校模擬試，早前公布各科答卷表現。有通識科考卷的評卷教師指出，考生答題模式仍見幼嫩，自以為作答時有齊論點、論證及論據，就能獲取高分，卻未能拿捏論據比例以致立場模稜兩可，也欠缺有組織的論證過程，導致失分令成績大失預算。

模擬試中的通識科共38人應考，問題環繞「中國崛起會否威脅世界和平」、「為何港人的身分認同與其他地區有異」、「除家庭管教外，資訊科技是否造成港孩的原因」，考生以三選一題目作答，考卷以20分為滿分，考取10分以下的考生則佔8人。

負責改卷的培道中學通識科教師陳智勝表示，考生一般能舉出例證，以論述其立場論點，反映他們有足夠的時事認知度。不過，答卷中同時發現考生兩大弱點，包括論據比例不當以致立場不鮮明、欠缺有組織的論證過程。

他指出，考生難以拿捏多角度及持平的作答技巧，立場容易變得模稜兩可，舉例言：「考生的立場為正面，其論據的正反比例應為四比二，但部分學生卻



通識老師陳智勝指出，考生一般能引用適當的例證支持論點，但欠缺有組織的論證過程，導致答題失分。（培道中學提供）

以三比三作答，立場前後矛盾。」

陳又認為，考生的思考模式流於「理所當然」，例如有考生指「由於近年國家經濟蓬勃，國民生產總值增長強勁，故港人就會認同個人的國民身分」，反映考生未能適當解釋當中前因後果，難以說服評卷員。他提醒，考生若因而失分，在實際文憑試中可令成績大跌1至2級。

教師：評分標準難有共識

但陳不諱言，在評卷員的角度而言，對通識科的評分模式仍在摸索階段，也相信在真正文憑試時，各評卷員對答題評分較難取得共識，師生雙方對此科仍有待適應。